

Handleiding Strange Stories Test

Afname:

Print een versie uit van de test waar alleen de verhaaltjes op staan en niet de vragen die je stelt. Leg deze voor de persoon die je test. Zeg:

Ik heb hier voor u een aantal verhalen en een aantal vragen. Ik zal de verhalen voorlezen en het is de bedoeling dat u goed luistert. Aan het eind van elk verhaal stel ik enkele vragen die u moet beantwoorden.

Lees daarna elk verhaal hardop voor, behalve als de participant er de voorkeur aan geeft om de verhaaltjes zelf voor te lezen. Het verhaal blijft voor de participant liggen terwijl deze antwoord geeft.

Aan het eind van elk verhaal krijgt de participant twee of drie vragen.

Vraag 1 is een vraag naar begrip (heeft de persoon het verhaal goed begrepen?) Bij deze vraag wordt alleen de eerste reactie opgeschreven. Dit antwoord kan goed of fout zijn. Als het antwoord fout is wordt het verhaal opnieuw gelezen, tot de persoon een goed antwoord geeft of het eerdere antwoord goed corrigeert en de persoon ook begrijpt waarom dat het goede antwoord is.

Vraag 2: ‘Waarom zei dat?’ wordt gesteld. Het antwoord van de persoon wordt door de diagnosticus helemaal uitgeschreven op het formulier van de diagnosticus zodat het later geanalyseerd kan worden (door de diagnosticus en eventueel door een tweede beoordelaar).

Interpretatie van het antwoord op vraag 2:

Het antwoord op de tweede (evt samen met de derde) vraag wordt op twee manieren beoordeeld: als goed of fout en als mentaal of fysiek:

Goed of fout:

De tweede vraag kan goed of fout zijn (en overigens niet half goed). Een antwoord kan fout zijn om meerdere redenen. Het kan voorkomen dat een verhaaltje technisch gezien niet goed begrepen is ofwel er kan een theory-of-mind fout gemaakt worden.

Bijvoorbeeld in het verhaaltje waarin Anne en Tom gaan picknicken, moet de verklaring ‘omdat zij niet aan het picknicken waren’, gescoord worden als incorrect omdat er een technische fout in zit. De verklaring: ‘Anne liegt expres tegen Tom’, moet ook als incorrect gescoord worden omdat het in de context van het verhaaltje niet toepasselijk is om haar opmerking als een bewuste leugen te interpreteren.

Mentaal of fysiek:

Verder moet bij het antwoord ook gekeken worden of er in het antwoord wordt verwezen naar een mentale of fysieke verklaring.

De verhaaltjes kunnen verklaard worden aan de hand van zowel de mentale als de fysieke toestand. Bij een fysieke reden denk je aan ‘zij is aan de beurt om iets te zeggen’ (bij het verhaal van Anne en Tom). Bij mentale redenen wordt er gerefereerd aan gedachten, gevoelens, behoeften, karaktereigenschappen en karakter. Je ziet dan doorgaans termen als: houdt van, wil, blij, boos, bang, weet, denkt, grap, doen alsof, liegt, voor de gek houden, verwacht.

Er is sprake van een fysieke verklaring wanneer er aan niet-mentale dingen wordt gerefereerd zoals uiterlijk, actie van objecten, fysieke gebeurtenissen en gevolgen van gebeurtenissen. Je

ziet bij fysieke verklaringen doorgaans termen als: groot, lijkt op, ziet er uit als, om ervan af te komen, om ze te verkopen, om niet in de gevangenis te komen.
Er wordt alleen gekeken naar het beste antwoord. Dus wanneer iemand zowel een fysieke als een mentale verklaring geeft dan telt alleen de mentale verklaring en wordt het antwoord gezien als correct.

Tijdens de vragen mogen er door de diagnosticus positieve dingen gezegd worden ter aanmoediging, maar er mag niet gezegd worden of een gegeven antwoord goed is.